

الدفاع عن رسول الله (صلى الله عليه وآله) واجب شرعي ومقدس ...

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين واللعن الدائم على اعداء الدين وبعد ردًّا على الكفر الصريح الذي نطق به من انتج وروج وساهم وحمى منتجي الفلم الهابط الذي يقترب فنيا من تصوير الملتقيات بالمبايل ولكن اثره القبيح يُزكم الأنوف ويتحدى الكرامه لقد لكثرتنا دائما من قول ان كوارث من ينتمي الى الاسلام هي التي شجعت الناس على الهجوم على ديننا بما في ذلك الاكاذيب التي سودوا بها صفحات الكتب لكن يجب ان لاننسى قوله تعالى (لَآ تَرْضَىٰ عَآلِيكََ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَهُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ) وهيهات ان تتبع ملة تأليه البشر وقتل الانبياء ورميهم بأشنع التهم لقد عرف الجميع عني اني ملتزم بقوله تعالى (ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتي هي احسن) ولكنني اجد الان ان كثيرا منهم مشمول بقوله تعالى (الا من ظلم منهم) حيث تجرأ عبدة الجبت والطاغوت على شتم سيد المرسلين (صلى الله عليه وآله) شتماً لم يسبق لاحد ان سمع بمثله وكان رد فعل المسلمين طبيعيا ما عدا ما كان في غير محله من قتل من ليس لهم دخل بالأمر حتى وان كانت دواتهم باسم الحريه تؤوي هؤلاء النفر واجد من الضروري الحديث عن اليهوديه والمسيحيه وانعدام الضوابط فيها وهذا ليس جديداً بل هو منذ ايام عبادة العجل وحصر السمك يوم السبت لكي يصطادوه في غير السبت وإباحة الخمر واعتبار كل الامم عبيد لا يستحقون الحياة واما الى ذلك من ما هو معلوم انني كمسلم لايمكنني ان اصدق بولادة امرأة من غير زوج حيث انني آمنت بالله ورسوله وكتابه الكريم آمنت بعيسى (عليه السلام) وبكل ما جاء في القرآن عنه واعتبر تكذيب النبي دعوة لاتهام مريم عليها السلام وان احياء الموتى واشفاء الاكمه والابصر مجرد حكايات عجائز حاشا لله ولكن لا بد في النقاش مع اليهود والنصارى ان نسئلهم اولاً عما جاء في سفر إشعيا الاصحاح الحادي والعشرين حيث يقول (وحي من جهة بلاد العرب يخرج من ارض تيماء) فنقول لهم ان لم يكن ذلك الوحي هو هذا القرآن المجيد وهذا النبي الكريم فمن هو ومتى سيخرج واذا خرج فهل انتم به مؤمنون وان لم يفعلوا ولن يفعلوا فالاجدر بهم ان يحترموا ديانة الاخرين التي شرع فيها الله سبحانه وتعالى الجهاد دفاعا عن الانسان اولا ففي وسط توأد فيه البنات كيف يمكن ان تتغير النظم الاجتماعيه من دون مواجهه ام ان الذين يعترضون على مواجهه النبي لأولئك الوثنيين يوافقون على وأد البنات وهذا هو الارجح لدي اذ ان آكلي السحت والربا لايعرفون من الايمان الا انهم شعب الله المختار بالنسبه للمغضوب عليهم او ايمانك بالمسيح ينجيك بالنسبة للظالمين الذين راج في بلدانهم الشذوذ فأسموه مثليه ودافعوا عنه باسم الحريه نفس الحرية التي جعلت فرنسا تبيع نشر

كركاتير مسيء عن النبي وتعتقل المتظاهرين للتنديد بالرسوم اولئك الذين ملأوا العالم موتا ورعبا تارة باسم الحروب الصليبية وتارة باسم التبشير في القرون الاخيرة وحيث لطالما هاجمنا مدعي الاسلام في حروبهم باسم الفتوح فلا يحق لأحد ان يزايد علينا او يقارن بين الفعلين كما انني اود ان أؤكد على ان مسؤولية مسيحي الشرق كبيرة وحيث اننا نعيش معهم بسلام فعليهم ان يحترموا ديننا ولا يكتفوا باستنكارات خجوله وخاصة اقباط مصر الذين برز منهم شر كثير حيث مضى على المدعو(بطرس زكريا) اعواما وهو يزرع بذور العدوان والشر ونحن وغيرنا نتجنب الرد عليه باسم الدعوة الى تحجيم الضرر وعدم الانجرار الى نزاع مجهول النتائج الامر الذي ساهم في تماديهم غير ان اهل العقل يدركون الديانة التي طرحت للمرة الاولى تحرير العبيد بواسطة العبادة □ في مجال ما نسميه (عتق الرقاب) هي الديانة التي ختم □ بها رسالاته وان هذه الديانة هي التي جاءت فيها(ولاتركنو الى الذين ظلموا فتمسكم النار)هي التي حذرت العباد من دعم الطواغيت وانها ورد فيها (ادفع بالتي هي احسن) فاذا الذي بينك وبينه عداوة فانه ولي حميم وورد فيها(لا إكراه في الدين)وايضا (وان احد من المشركين استجارك فاجرهُ)ولكن كيف يفقه ذلك من قال □ فيه (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون □ والمسيح بن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا إله الا هو سبحانه وعما يشركون)والحمد □ ولا حول ولا قوة الا با □ العلي العظيم